Ewen CLÉMENT – MASTER MIAGE

**Activté 1 C306 - Ingénierie du logiciel**

## Exercice 1 : Écriture de code

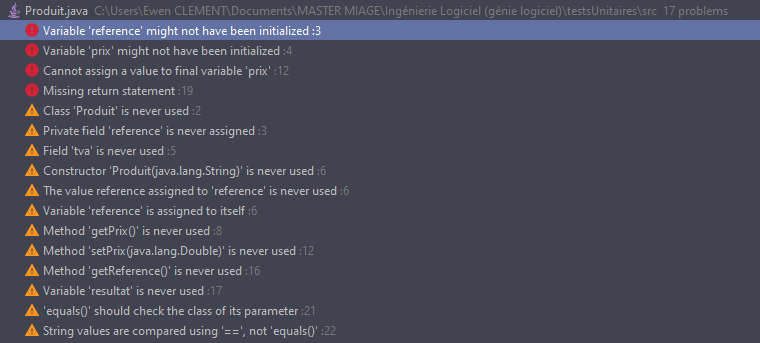
**1. Pourquoi ce code ne compile-t-il pas ?**

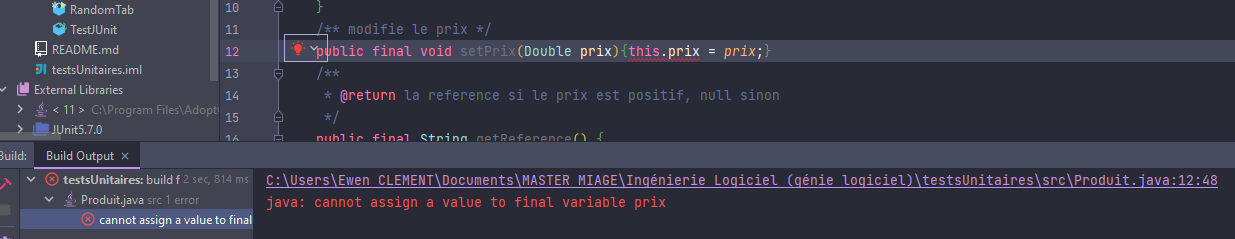
Le code ne compile pas pour plusieurs raisons (je ne cite ici que les erreurs, pas les avertissements) :

- l’attribut prix est désigné comme constante mais n’est pas initialisé, on ne lui affecte pas de valeur, et on tente de le modifier dans la fonction setPrix.

- l’attribut reference est lui aussi désigné comme une constante mais n’est pas initialisé.

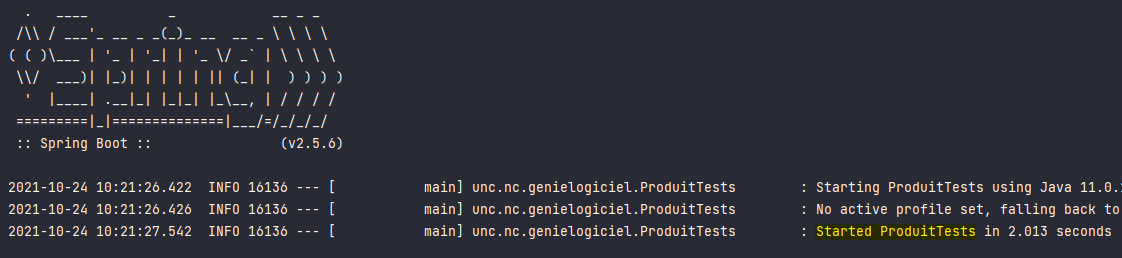
- dans la fonction getReference, si le prix est de 0 ou moins, aucun return ne sera fait.

Voici ce que mon IDE retourne (Intellij Idea) :



**2. Corrigez le code pour qu’il compile (en respectant les consignes de la documentation).**

J’ai modifié le code de façon à ne plus avoir d’erreurs qui empêchaient la compilation. J’ai mis cette classe produit dans un projet Spring Boot afin d’avoir toutes les dépendances de tests sans que j’aie besoin de les importer moi-même et j’ai créé une classe de test pour tester la classe produit qui se lance correctement.



**3. Donnez le rapport de checkstyle, spotbugs et PMD appliqués à votre code.**

J’ai pris des captures d’écran de ces rapports avant la réécriture du code. Lorsque j’en suis venu à écrire le code, je le modifiais au fur et à mesure de ce que disait les rapports pour l’améliorer. Donc ici je ne vais mettre que les captures d’écran des rapports avant réécriture du code.

Checkstyle : (avec les règles Google Checks)

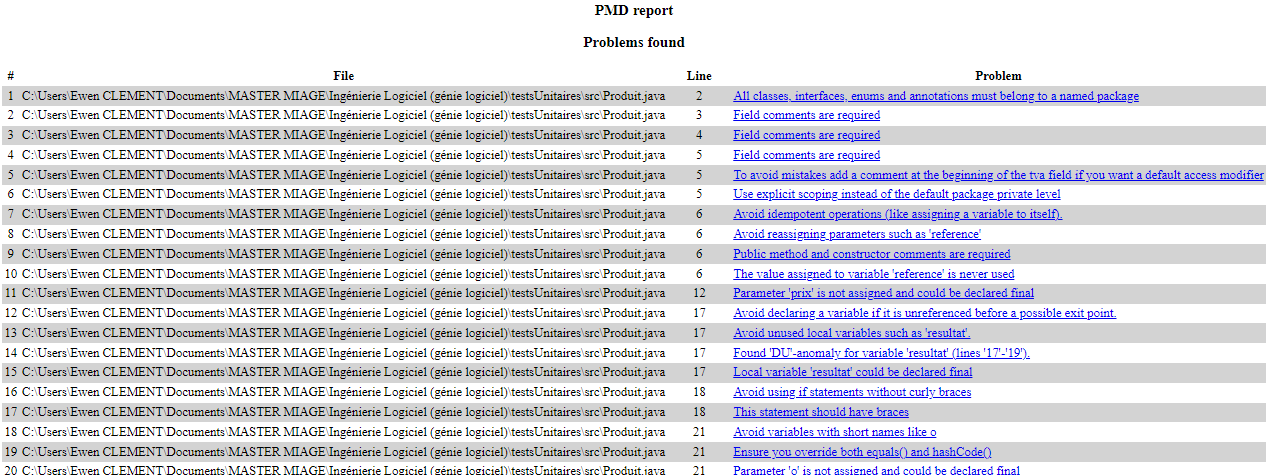
Mon screen ne montre pas toutes les erreurs (il y en a 40 en tout) mais c’est suffisant pour se rendre compte du nombre de problèmes dans le code initial.



Spotbugs :

Ne se lance pas à cause des erreurs de compilation

PMD :

21 problèmes sont reportés.

**4. Proposez une réécriture en tenant compte des problèmes soulevés par checkstyle, spotbugs et PMD.**

Après avoir tenu compte des problèmes soulevés par les trois outils, je n’ai plus eu aucun avertissement pas le checkstyle, spotbugs et PMD. Voici les principales actions de réécritures effectuées :

* Retrait du mot-clé final sur prix et référence
* Ajout du mot-clé final sur TVA (mis en majuscule car constante)
* Ajout d’un constructeur par défaut si pas de paramètres passés lors de l’instanciation
* Correction globale de l’indentation
* Ajout des commentaires pour chaque attributs et méthodes en suivant les bonnes pratiques
* Ajout de getter pour le prix (sans ça, un des rapports me proposait de mettre l’attribut en static)
* Ajout d’un setter pour la référence (sans quoi il proposait de mettre l’attribut en final, mais comme chaque référence est différente, on suppose qu’on puisse venir à les modifier)
* Modification de la méthode equals et ajout d’un hashCode sur le conseil du SpotBugs afin d’être sûr que la comparaison de 2 références se fasse correctement. J’ai utilisé le générateur de code d’Intellij pour cela et adapté en retirant la comparaison faite sur le prix pour ne garder que celle sur la référence.
* Rédaction de tests.

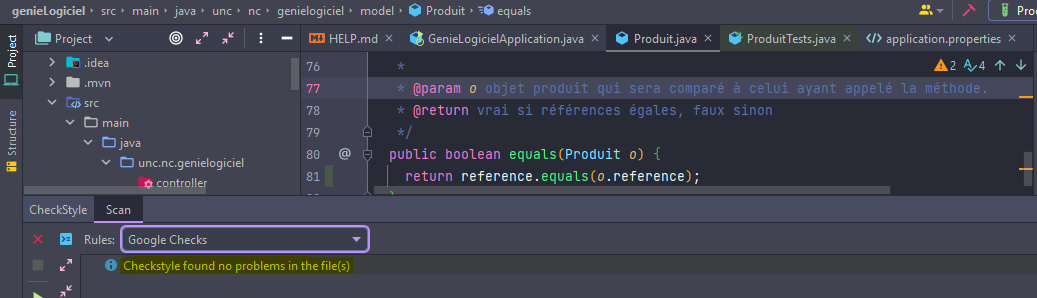
Ci-dessous, le code réécrit pour la classe Produit :

package unc.nc.genielogiciel.model;  
  
import java.util.Objects;  
  
/\*\*  
 \* Classe Produit représentant un produit avec un prix et une référence.  
 \*/  
public class Produit **{** /\*\* Référence du produit. \*/  
 private String reference;  
  
 /\*\* Prix du produit. \*/  
 private double prix;  
  
 /\*\* Représente le taux de la TVA. \*/  
 private static final double TVA = 0.20;  
  
 /\*\* Constructeur par défaut si pas de paramètres passés. \*/  
 public Produit**() {** this.reference = "non référencé";  
 this.prix = 0;  
 **}** /\*\*  
 \* Constructeur.  
 \*  
 \* @param *reference* la référence du produit.  
 \* @param *prix* le prix du produit.  
 \*/  
 public Produit**(**final String *reference*, final double *prix***) {** this.reference = *reference*;  
 this.prix = *prix*;  
 **}** /\*\*  
 \* Retourne le prix du produit.  
 \*  
 \* @return prix retourné.  
 \*/  
 public double getPrix**() {** return prix;  
 **}** /\*\*  
 \* Permet de fixer un nouveau prix au produit.  
 \*  
 \* @param *prix* nouveau prix.  
 \*/  
 public void setPrix**(**final double *prix***) {** this.prix = *prix*;  
 **}** /\*\*  
 \* Permet d'obtenir la référence d'un produit  
 \*  
 \* @return la reference si le prix est strict positif, null sinon.  
 \*/  
 public final String getReference**() {** if **(**this.prix > 0**) {** return reference;  
 **}** else **{** return null;  
 **}  
 }** /\*\*  
 \* Permet de changer la référence d'un produit.  
 \*  
 \* @param *reference* la nouvelle référence.  
 \*/  
 public void setReference**(**final String *reference***) {** this.reference = *reference*;  
 **}** public double getTva**() {** return TVA;  
 **}** /\*\*  
 \* Compare la référence de deux produits.  
 \*  
 \* @param *objet* objet produit qui sera comparé.  
 \* @return vrai si références égales, faux sinon.  
 \*/  
 *@Override* public boolean equals**(**final Object *objet***) {** if **(**this == *objet***) {** return true;  
 **}** if **(***objet* == null || getClass**()** != *objet*.getClass**()) {** return false;  
 **}** final Produit produit = **(**Produit**)** *objet*; // On fait un cast objet en Produit  
 return Objects.**equals(**reference, produit.reference**)**; // Compare référence des deux produits.  
 **}** *@Override* public int hashCode**() {** return Objects.**hash(**reference**)**;  
 **}  
}**

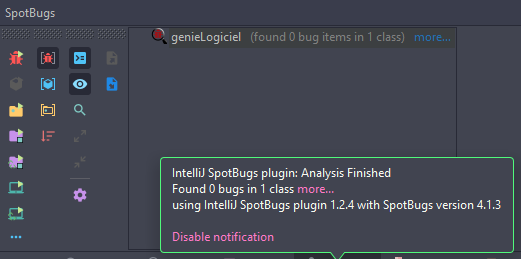
Ci-dessous, les tests écrits pour la classe Produit :

package unc.nc.genielogiciel;  
  
import org.junit.jupiter.api.*Test*;  
  
import org.springframework.boot.test.context.*SpringBootTest*;  
import unc.nc.genielogiciel.model.Produit;  
  
import static org.junit.jupiter.api.Assertions.\*;  
  
*@SpringBootTest*public class ProduitTests **{** Produit produit = new Produit**(**"R2D2", 5000.0**)**;  
 Produit produit2 = new Produit**()**;  
  
 *@Test* public void produit**() {** produit.setPrix**(**10000**)**;  
 **assertEquals(**10000, produit.getPrix**())**;  
 **}** *@Test* public void produitRef**() {  
 assertEquals(**"R2D2", produit.getReference**())**;  
 **}** *@Test* public void produit2**() {  
 assertNull(**produit2.getReference**())**;  
 **}** *@Test* public void sameProduct**() {  
 assertNotEquals(**produit, produit2**)**;  
 **}  
}**

**5. Donnez les rapports appliqués au code réécrit.**

Checkstyle :

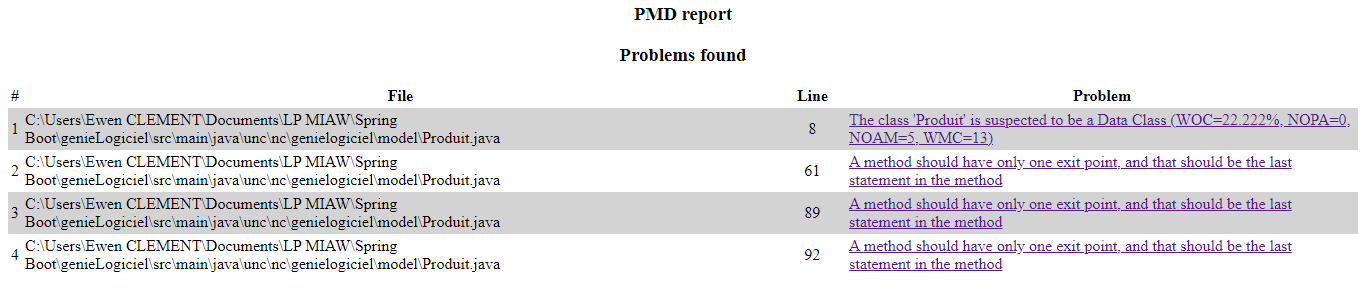
Spotbugs :



PMD :

Seul PMD garde quelques problèmes :

- 3 problèmes qui indiquent qu’une classe ne devrait utiliser qu’un seul return. Pour contourner cela j’ai tente d’utiliser une variable booléenne locale qui serait retournée en fin de méthode mais cela remontait de nouveaux problèmes qui indiquaient que l’assignation de la valeur de cette variable n’était pas pertinente. Je suis donc retourné aux return.

- Le fait que la classe produit est une Data Class. D’après la documentation cela désigne une classe contenant peu de fonctionnalités et qui est donc suspecté d’être finalement peu utile et potentiellement supprimée. Étant donné que dans ce type d’exercice il est normal que la classe n’ait pas de fonctionnalités poussées, on ne peut pas faire grand-chose pour ne plus avoir ce problème.

## Exercice 2 : Tests unitaires

**1. Ecrivez des tests unitaires (en utilisant JUnit 5) permettant de tester les méthodes à implémenter**

J’ai rédigé des tests unitaires, avec deux issues à chaque fois : celle où on obtient le résultat attendu (assertEquals ou assertTrue) ou bien le contraire où l’on obtient un résultat différent (assertNotEquals ou assertFalse). J’en ai aussi rédigé un pour le throw pour la méthode de la moyenne (étant la seule avec un throw dans le commentaire de la méthode).

Ci-dessous le code des tests unitaires :

package unc.nc.genielogiciel;  
  
import org.junit.jupiter.api.Assertions;  
import org.junit.jupiter.api.*Test*;  
  
import org.springframework.boot.test.context.*SpringBootTest*;  
import unc.nc.genielogiciel.model.TabAlgosUtils;  
  
import static org.junit.jupiter.api.Assertions.\*;  
  
*@SpringBootTest*public class TabAlgosTests **{** *@Test* public void testMax**() {** int**[]** tab = new int**[]{**1, 24, 5, 30, 6, 18**}**;  
 **assertEquals(**30, TabAlgosUtils.**plusGrand(**tab**))**;  
 **}** *@Test* public void testMaxNot**() {** int**[]** tab = new int**[]{**1, 24, 5, 30, 60, 18**}**;  
 **assertNotEquals(**30, TabAlgosUtils.**plusGrand(**tab**))**;  
 **}** *@Test* public void testMoyenne**() {** int**[]** tab = new int**[]{**1, 24, 5, 30, 6, 18**}**;  
 **assertEquals(**14.0, TabAlgosUtils.**moyenne(**tab**))**;  
 **}** *@Test* public void testMoyenneNot**() {** int**[]** tab = new int**[]{**1, 24, 5, 30, 6, 18**}**;  
 **assertNotEquals(**11.0, TabAlgosUtils.**moyenne(**tab**))**;  
 **}**

*@Test* public void testMoyenneThrow**() {** int**[]** tab = null;  
 Exception exception = **assertThrows(**IllegalArgumentException.class, **()** -> TabAlgosUtils.**moyenne(**tab**))**;  
 **assertEquals(**"Le tableau fourni ne doit pas être null ou vide.", exception.getMessage**())**;  
 **}** *@Test* public void testMoyenneThrowNot**() {** int**[]** tab = null;  
 Exception exception = **assertThrows(**IllegalArgumentException.class, **()** -> TabAlgosUtils.**moyenne(**tab**))**;  
 **assertNotEquals(**"C'est un mauvais tableau", exception.getMessage**())**;  
 **}** *@Test* public void testEgaux**() {** int**[]** tab1 = new int**[]{**1, 24, 5, 30, 6, 18**}**;  
 int**[]** tab2 = new int**[]{**1, 24, 5, 30, 6, 18**}**;  
 **assertTrue(**TabAlgosUtils.**egaux(**tab1, tab2**))**;  
 **}** *@Test* public void testEgauxNot**() {** int**[]** tab1 = new int**[]{**1, 24, 5, 30, 6, 18**}**;  
 int**[]** tab2 = new int**[]{**1, 24, 5, 30, 6, 19**}**;  
 **assertFalse(**TabAlgosUtils.**egaux(**tab1, tab2**))**;  
 **}** *@Test* public void testSimilaires**() {** int**[]** tab1 = new int**[]{**2,2,1,0,4**}**;  
 int**[]** tab2 = new int**[]{**2,0,4,2,1**}**;  
 **assertTrue(**TabAlgosUtils.**similaires(**tab1, tab2**))**;  
 **}** *@Test* public void testSimilairesFalse**() {** int**[]** tab1 = new int**[]{**2,2,1,0,4**}**;  
 int**[]** tab2 = new int**[]{**0,1,4,2,3**}**;  
 **assertFalse(**TabAlgosUtils.**similaires(**tab1, tab2**))**;  
 **}  
}**

**2. Implémentez les méthodes en respectant les règles d’écriture contrôlées par les outils Checkstyle, Spotbugs et PMD.**

Ci-dessous, le code avec les méthodes complétés et en respectant les règles d’écriture.

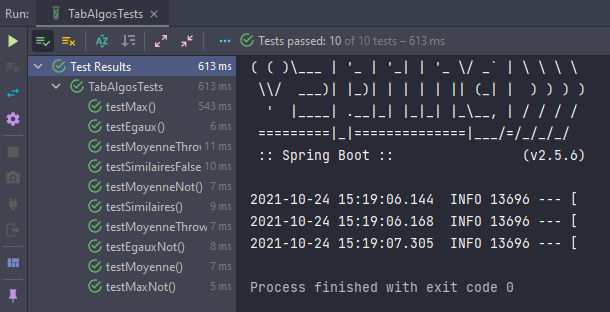
package unc.nc.genielogiciel.model;  
  
/\*\*  
 \* Classe effectuant diverses opérations arithmétiques.  
 \*/  
public final class TabAlgosUtils **{** /\*\*  
 \* Renvoie le plus grand entier d'un tableau.  
 \*  
 \* @return valeur la plus grande d'un tableau.  
 \*/  
 public static int plusGrand**(**final int... *tab***) {** int maximum = Integer.MIN\_VALUE;  
 for **(**final int element : *tab***) {** if **(**element > maximum**) {** maximum = element;  
 **}  
 }** return maximum;  
 **}** /\*\*  
 \* Calcul de la moyenne des entiers d'un tableau.  
 \*  
 \* @return moyenne des valeurs du tableau.  
 \* @throw IllegalArgumentException si tab et null ou vide.  
 \*\*/  
 public static double moyenne**(**final int... *tab***) {** if **(***tab* == null || *tab*.length == 0**) {** throw new IllegalArgumentException**(**"Le tableau fourni ne doit pas être null ou vide."**)**;  
 **}** int somme = 0;  
 for **(**final int element : *tab***) {** somme += element;  
 **}** return somme / **(**double**)** *tab*.length;  
 **}** /\*\*  
 \* Compare le contenu de 2 tableaux en tenant compte de l'ordre.  
 \*  
 \* @return true si les 2 tableaux contiennent les mêmes éléments  
 \* avec les mêmes nombres d'occurences  
 \* (avec les elements dans le meme ordre).  
 \*\*/  
 public static boolean egaux**(**final int**[]** *tab1*, final int... *tab2***) {** for **(**int i = 0; i < *tab1*.length; i++**) {** if **(***tab1***[**i**]** != *tab2***[**i**]) {** return false;  
 **}  
 }** return true;  
 **}** /\*\*  
 \* Compare le contenu de 2 tableaux sans tenir compte de l'ordre.  
 \*  
 \* @return true si les 2 tableaux contiennent les mêmes éléments  
 \* avec les mêmes nombres d'occurrence  
 \* (pas forcément dans le meme ordre).  
 \*\*/  
 public static boolean similaires**(**final int**[]** *tab1*, final int... *tab2***) {** // Tableau qui contiendra les index des éléments du tab2 déjà trouvés.  
 int **[]** tab2FindedIndex = new int**[***tab1*.length**]**;  
  
 // On remplit ce tableau de -1, afin de ne pas être gêné pour l'index 0.  
 for **(**int k = 0; k < tab2FindedIndex.length; k++**) {** tab2FindedIndex**[**k**]** = -1;  
 **}** for **(**int i = 0; i < *tab1*.length; i++**) {** final int element = *tab1***[**i**]**;  
 for **(**int j = 0; j < *tab2*.length; j++**) {** // Si l'index du tableau 2 est présent dans notre tableau d'index trouvés...  
 boolean dejaFinded = false;  
 for **(**final int findedIndex : tab2FindedIndex**) {** if **(**findedIndex == j**) {** dejaFinded = true;  
 break;  
 **}  
 }** // On fait un continue car on ne veut pas recomparer un élément déjà trouvé.  
 if **(**dejaFinded**) {** continue;  
 **}** // Si élément du tab1 égal du tab2, on ajoute index du tab2 dans  
 // tableau d'index trouvé, et on fait un break.  
 if **(**element == *tab2***[**j**]) {** tab2FindedIndex**[**i**]** = j;  
 break;  
 **}** // Si tab2 parcouru sans trouver de correspondance,  
 // élément de tab1 n'est pas présent dans tab2, et on retourne false.  
 if **(**j == *tab2*.length - 1**) {** return false;  
 **}  
 }  
 }** // Si toutes les correspondances sont trouvées, on retourne true.  
 return true;  
 **}** private TabAlgosUtils**() {}  
}**

Voici les principaux points qui avaient été relevés par les outils de vérification et que j’ai retravaillé :

* Transformer la classe TabAlgos en classe utilitaire, en modifiant son nom en TabAlgosUtils, en lui ajoutant le mot-clé final et en lui passant un constructeur vide.
* Ajout du mot-clé final sur les arguments des fonctions.
* Ajout d’espaces à certains endroit (dans les conditions des ‘if’ par exemples).
* Utilisation de varArgs pour les paramètres finaux des fonctions, qui est ici du sucre syntaxique.
* Ajout de commentaires de description de la classe et des méthodes.

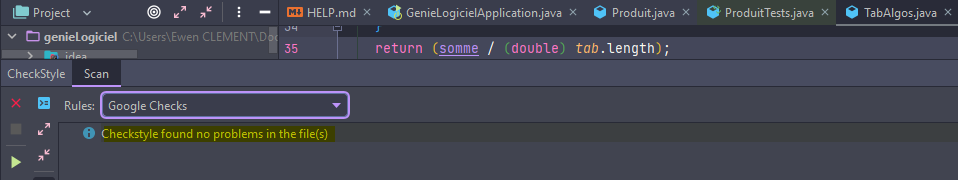
**3. Vérifiez la validité des tests avec le code implémenté.**

Tous les tests sont passés :

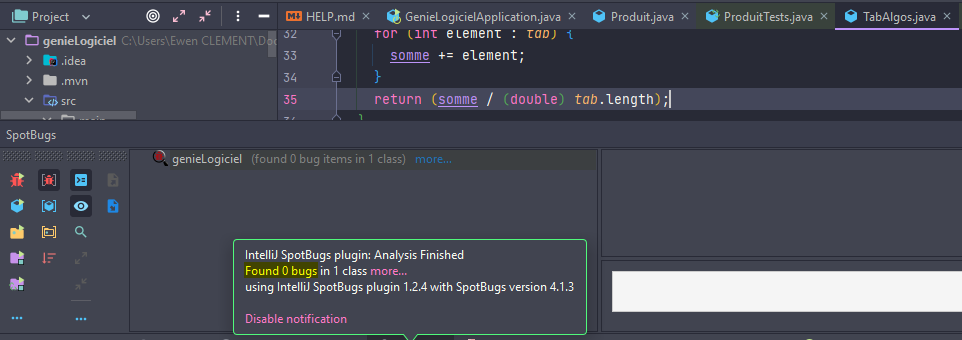


**4. Fournir les rapports des tests unitaires, de checkstyle, spotbugs et PMD. Il ne doit rester aucune anomalie.**

Checkstyle :



Spotbugs :



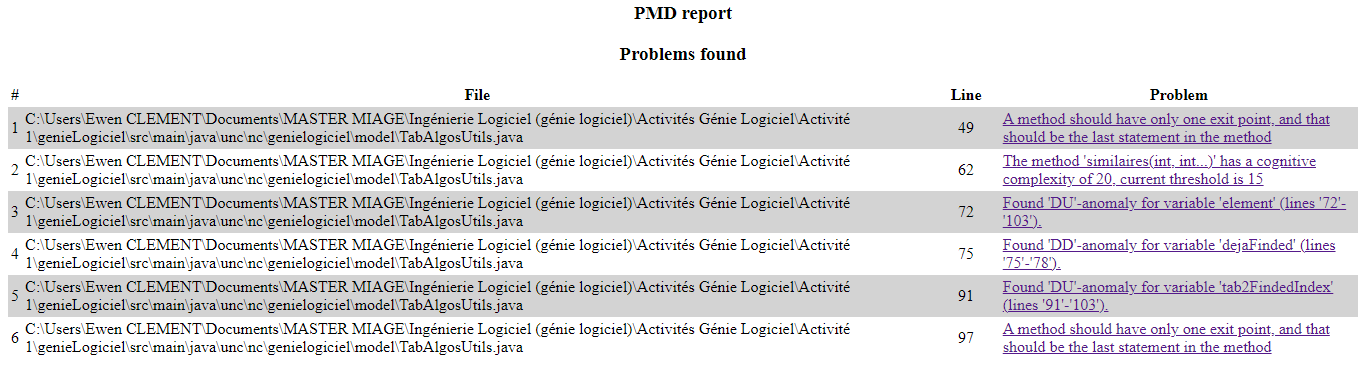
PMD :

Le seul où il reste encore des problèmes (3 dont 2 qui se répètent) :

- unique return : même problème que dans le premier exercice avec les mêmes raisons qui me poussent à ne pas le régler.

- DD et DU anomalie : ce problème est remonté lorsqu’une variable récente n’est pas définie ou redéfinie peu de temps après sa déclaration. Mais comme j’initialise directement les variables en question, je vois mal pourquoi ces erreurs apparaissent.

- Complexité de la méthode « similaires » : PMD juge la méthode similaire trop complexe à cause de la présence d’un nombre assez grand de condition et de boucles. La valeur de complexité ne devrait pas dépasser 15 mais ici elle est à 20. Dans la mesure où ce ne sont pas des conditions et des boucles qui contenaient beaucoup de complexité, bien que nombreuses, je n’ai pas cherché à ne plus avoir ce « problème ».



## Exercice 3 : Dépôt sur serveur de Versionning

Personnellement, j’utilise git et gitHub.

Lien du dépôt : <https://github.com/EWEN14/Activites-Genie-Logiciel>